



17820001165471

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край
<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Чита
10 февраля 2025 года

Дело № А78-4345/2024

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи У.А. Курочкиной, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.Д. Борисюк рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве [REDACTED] Бэлигмы Дашицыреновны отчет финансового управляющего о своей деятельности по результатам процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, в отсутствие лиц, участвующих в деле, установил:

[REDACTED] Бэлигма Дашицыреновна [REDACTED] г.р., место рождения: [REDACTED] Читинская область, зарегистрирована: Забайкальский край, [REDACTED], ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED] [REDACTED], далее – должник) 19.04.2024 года обратилась в Арбитражный суд Забайкальского края с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом) в порядке главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Определением суда от 02.05.2024 заявление принято к производству.

Решением суда от 17.07.2024 в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Сафонова Виктория Михайловна.

Сообщение о введении процедуры опубликовано в газете «Коммерсантъ» №148(7838) от 17.08.2024.

В суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и месте судебного разбирательства надлежащим образом, явку представителей в суд не обеспечили.

Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Из материалов дела следует, что должник в зарегистрированном браке не состоит, брак с [REDACTED] Б.Э. 08.12.1985 г.р., прекращен 15.06.2021, на иждивении имеет несовершеннолетних детей [REDACTED] Б.Д. 07.04.2010 г.р, [REDACTED] С.Д., 17.07.2012 г.р.

Предпринимательскую деятельность должник не осуществляет (справка ФНС от 17.04.2024).

Согласно материалам дела должница не трудоустроена, является получателем пенсии по инвалидности 3 группы в размере 19 621,79 руб.

На имя должника зарегистрированы жилой дом и земельный участок расположенные по адресу: Забайкальский край, [REDACTED]

Иное имущество в собственности должника отсутствует. В подтверждение представлены справки регистрирующих органов.

В списке кредиторов и должников гражданина указано о наличии неисполненных обязательств перед ПАО «Совкомбанк», ООО ПКО «Столичное АД», ООО ПКО «БСБ», ПАО МФК «Займер», ООО ПКО «АйДи Коллект», ООО ПКО «РСВ», ООО ПКО «БСВ», АО ПКО «ЦДУ», ООО ПКО «ЦДУ Инвест», АО «Тинькофф Банк», ООО «Сириус-Трейд», ООО «Бустэр», ООО «СКГ», ООО ПКО «Вин Лэвел Капитал», ООО МФК «Лайм-Займ», ООО «МКС», ООО ПКО «Югория», ООО МФК «Мани Мен», ООО МКК «Русинтерфинанс», ООО «АН БизнесИнвест», ООО МКК «МикроКлад», ООО ПКО «Интел Коллект», ООО СФО «Легал Финанс», ООО ПКО «Феникс».

В ходе процедуры банкротства в реестр требований кредиторов должника включены требования:

- Акционерного общества профессиональная коллекторская организация «Центр долгового управления» в размере 6 846,32 руб.

- Акционерного общества с ограниченной ответственностью профессиональная коллекторская организация «Югория» в размере 14914,92 руб.

- Публичного акционерного общества «Совкомбанк» в размере 49671,32 руб.

- Общества с ограниченной ответственностью Профессиональная коллекторская организация «ЦДУ Инвест» в размере 12 762,29 руб.

- Общества с ограниченной ответственностью Профессиональной коллекторской организации «Столичное агентство по возврату долгов» в размере 33 040,57 рублей.

Нерассмотренные требования иных кредиторов отсутствуют.

Требования кредиторов не удовлетворены ввиду отсутствия конкурсной массы.

Финансовым управляющим проведена проверка наличия или отсутствия признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, которая показала, что признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Все мероприятия в рамках процедуры реализации имущества выполнены в полном объеме.

Финансовым управляющим сделаны выводы о том, что восстановить платежеспособность должника невозможно, так как недостаточно имущества должника для расчетов с кредиторами.

Покрытие судебных расходов, выплата вознаграждения возможны за счет денежных средств, перечисленных должником на депозит арбитражного суда в соответствии с Законом о банкротстве.

На основании изложенного, финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Кредиторы, извещенные финансовым управляющим о направлении ходатайства в суд, к дате судебного заседания по рассмотрению ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина возражений не представили, о неосвобождении должника от обязательств не заявили.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

Обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств финансовым управляющим не установлены.

Кредиторами не представлено в материалы дела доказательств, свидетельствующих о невозможности применения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении должника.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Дашицыреновны ██████████ г.р., место рождения: ██████████ Бэлигмы Читинская область, зарегистрирована: Забайкальский край, ██████████ ██████████, ИНН ██████████ СНИЛС ██████████.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Освободить ██████████ Бэлигму Дашицыреновну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедур банкротства.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

У.А. Курочкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 11.01.2024 22:47:00

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbitr.ru>)