АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, http://omsk.arbitr.ru, http://my.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Омск
05 ноября 2026 года

№ дела [redacted]

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Булатова Б.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Трифоновой Ю.И., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом [redacted] Софии Руслановны ([redacted] г.р., место рождения: г. [redacted], ИНН [redacted], СНИЛС [redacted], адрес регистрации: [redacted], г. [redacted], ул. мкр. [redacted]) [redacted] о результатах проведения реализации имущества гражданина,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л :

в производстве Арбитражного суда Омской области находится дело о несостоятельности (банкротстве) [redacted] Софии Руслановны, в рамках которого назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина на 05.11.2026.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещённые о времени и месте судебного заседания, явку представителей в судебное заседание, не обеспечили, что в силу ч. 3 ст. 156 АПК РФ не является препятствием для рассмотрения дела по существу.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии с положениями ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве установлено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X Закона о банкротстве, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленного финансовым управляющим отчёта следует, что за период процедуры реализации имущества должника установлена кредиторская задолженность в размере 692 896,87 руб., требования кредиторов не погашены, реестр требований кредиторов закрыт 11.06.2026.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по формированию конкурсной массы должника, поиску и выявлению имущества должника, направлены запросы в

регистрирующие органы.

Должнику на праве собственности принадлежит помещение кадастровый номер: [redacted], назначение объекта недвижимости: жилое, местоположение: [redacted], площадь: [redacted], вид права, доля в праве1/4.

Указанное имущество не включено в конкурсную массу в силу п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда России от 25 декабря 2018 г. № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» (исполнительский иммунитет в отношении единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения, не обремененного ипотекой, действует и в ситуации банкротства должника (п. 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве, абз. 2 п. 1 ст. 446 ГПК РФ).

Расходы финансового управляющего составили 17 092,15 руб.

Финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Также установлено, что должником не совершались сделки с имуществом, которые могли негативно отразиться на финансовом положении должника, а также которые могли быть оспорены по основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве, в связи с чем целесообразней завершить мероприятия, предусмотренные для реализации имущества гражданина.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника финансовым управляющим имуществом должника выполнены.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве, по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина, арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Доказательства наличия имущества у должника, за счёт которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дел отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Фактов совершения должником каких-либо действий, не отвечающих критериям добросовестного поведения, в частности, обстоятельств, перечисленных в п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве в качестве препятствующих освобождению гражданина от обязательств, судом не установлено.

Следует отметить, что банки имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств. Кредитная организация, оценивая свои риски, вправе отказать в предоставлении кредита потенциальному заемщику, поскольку не обязана предоставлять денежные средства каждому лицу, которое обратилось в целях получения кредита. Проводимая банками проверка заемщика должна быть всесторонней, чтобы минимизировать риски выдачи кредитных средств неблагонадежным лицам. В случае

положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

Кредиторами не представлено доказательств проведения какой-либо проверки платежеспособности должника при предоставлении ему кредита и проверки представленных им сведений. Судом отмечено, что предоставляя должнику кредит, банки оценивали (либо должны были оценивать) платежеспособность заемщика, не установив при этом оснований для отказа в выдаче кредита, в том числе по признаку представления должником заведомо ложной информации, излишней долговой нагрузки либо наличия просроченных обязательств.

Как указано в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429, в отличие от недобросовестного, неразумное поведение должника не препятствует освобождению гражданина от обязательств. Проявляя должную заботу и осмотрительность, кредитные учреждения перед предоставлением заемных денежных средств самостоятельно осуществляют проверку финансового состояния заемщика, оценивая свои возможности и предполагаемые риски, именно Банк, выдавая кредит, заинтересован в проверке платежеспособности и кредитоспособности заемщика. Перекладывание кредитной организацией указанных обязанностей на должника, не может быть вменено должнику в качестве противоправного поведения, влекущего отказ в освобождения должника от долгов. Сам по себе факт невозможности оплачивать кредиторскую задолженность, вызванный объективным ухудшением материального состояния должника не может считаться незаконным и являться основанием для не освобождения гражданина от обязательств.

Применительно к рассматриваемой ситуации, вывод суда об освобождении должника от последующего исполнения обязательств основан на отсутствии доказательств привлечения должника к уголовной или административной ответственности за неисполнение обязательств, отсутствие фактов сокрытия должником имущества, злоупотребления им правом, отсутствие признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, учитывая сотрудничество должника с судом и финансовым управляющим, позволяют констатировать наличие оснований для освобождения должника от исполнения денежных обязательств.

Каких-либо сведений (доказательств), препятствующих освобождению гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в материалы дела не представлено, на основании чего должник подлежит освобождению от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку процедура реализация имущества в отношении гражданина завершена, суд, руководствуясь Регламентом организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 05.11.2015 № 345, полагает возможным перечислить за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере фиксированной суммы 25 000 руб. финансовому управляющему имуществом должника.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (ч. 2 ст. 184, ст. 186 АПК РФ).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184-186, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить реализацию имущества [redacted] Софии Руслановны ([redacted] г.р., место рождения: [redacted], ИНН [redacted], СНИЛС [redacted], адрес регистрации: [redacted], г [redacted], ул. мкр. [redacted], д [redacted] кв. [redacted]).

Освободить [redacted] Софию Руслановну ([redacted] г.р., место рождения: г. [redacted], ИНН [redacted], СНИЛС [redacted], адрес регистрации: [redacted]) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов предусмотренных п. 5 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, а также требований, в целях удовлетворения которых в соответствии со ст. 213.10-1 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданином заключено утвержденное арбитражным судом отдельное мировое соглашение.

Перечислить арбитражному управляющему [redacted] по представленным в материалы дела реквизитам с депозитного счета Арбитражного суда Омской области денежные средства в размере фиксированной суммы вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина 25 000 рублей, внесенные на депозитный счет суда по чеку от 21.02.2026.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение одного месяца со дня вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путём использования сервиса «Картотека арбитражных дел» http://kad.arbitr.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья **Б.Б Булатов**

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 19.01.2026 5:27:34
Кому выдана Булатов Борис Борисович