АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

http://yaroslavl.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ярославль

Дело № А82-16174/2022

14 октября 2023 года

Резолютивная часть определения принята 12.10.2023

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Чистяковой О.Н.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Старостиной Н.Ю.

рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Булатова Вадима Михайловича (ИНН [redacted] [redacted] Анжелы Рафкатовны о результатах процедуры реализации имущества, ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина, об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, о выплате с депозита суда вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества должника в размере 25 000,0 руб.,

при участии:

лица, участвующие в деле, - не явились (извещены),

установил:

[redacted] Анжела Рафкатовна (далее по тексту – заявитель, должник) обратилась в Арбитражный суд Ярославской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) по правилам главы 10 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее по тексту – Закон о банкротстве).

Определением суда от 05.10.2022 возбуждено производство по делу № А82- 16174/2022 о несостоятельности (банкротстве) [redacted] Анжелы Рафкатовны, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 26.12.2022 [redacted] Анжела Рафкатовна (дата рождения: [redacted]; место рождения: гор. Ташкент Респ. Узбекистан; адрес регистрации: [redacted], Россия, Ярославская область, г. Ростов, [redacted], страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС): [redacted], ИНН [redacted]) признана несостоятельной (банкротом).

На должность финансового управляющего имуществом [redacted] Анжелы Рафкатовны утвержден Тайлаков Сергей Михайлович, член Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

28.12.2022 Тайлаков Сергей Михайлович отстранен об исполнения обязанностей финансового управляющего [redacted] Анжелы Рафкатовны.

30.01.2023 Булатов Вадим Михайлович утвержден финансовым управляющим должника [redacted] Анжелы Рафкатовны.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 243 (7446) 29.12.2022, в ЕФРСБ № 10424105 от 26.12.2022.

В материалы дела от финансового управляющего поступили ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина, об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, о выплате с депозита суда вознаграждения финансового

управляющего за процедуру реализации имущества должника в размере 25 000 руб., о проведении заседания в свое отсутствие, а также реестр требований кредиторов, отчет финансового управляющего, анализ финансового состояния гражданина, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, отчет финансового управляющего об использовании денежных средств должника, запросы в государственные органы и ответы на них, сведения о публикациях в газете Коммерсант и ЕФРСБ.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) отчет финансового управляющего рассматривается в отсутствие не явившихся лиц.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности по правилам статьи 71 АПК РФ, исследовав представленный отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве, части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

По правилам статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются следующие процедуры: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В статье 2 Закона о банкротстве определено, что под реализацией имущества гражданина понимается реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В силу пункта 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, названного в пункте 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствия иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества должника арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

По результатам процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий представил в суд отчет о своей деятельности, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Из данных документов следует, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий в соответствии со своими полномочиями провел работу по опубликованию сообщения о признании должника несостоятельным (банкротом) в газете "Коммерсантъ" № 243 (7446) 29.12.2022, в ЕФРСБ № 10424105 от 26.12.2022, направил известным кредиторам уведомления о признании должника банкротом, запросы в контролирующие и регистрирующие органы.

В реестр требований кредиторов должника включены требования:

- требование акционерного общества "Райффайзенбанк" в сумме 180447.05 руб., в том числе 97 944,02 руб. долга, 45726,19 руб. процентов, 31344,79 руб. долга по оплате просроченного основного долга, 5432,05 руб. долга по оплате начисленных процентов за пользование кредитом;

- общества с ограниченной ответственностью "Хоум Кредит энд Финанс Банк" в сумме 1265953,47 руб., в том числе 123005,28 руб. долга, 3113,92 руб. процентов, 476,27 руб. штрафа;

Должник трудоустроена в АО [redacted] в должности специалиста по заказу и приемке товара.

[redacted] А.Р. в браке не состоит, имеет на иждивении несовершеннолетних детей 2007, 2008 г.р.

Согласно ответам регистрирующих органов за должником отсутствуют зарегистрированные иные объекты недвижимости, транспортные средства, маломерные суда, самоходные машины и другие виды техники, поднадзорные органам Гостехнадзора.

Финансовым управляющим подготовлен анализ финансового состояния должника, в котором сделан вывод о том, что должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализация имущества, переход на процедуру реструктуризация долгов невозможен.

В заключении о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника арбитражный управляющий указал на отсутствие признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Из представленных финансовым управляющим ответов на запросы в регистрирующие органы о наличии у должника движимого и недвижимого имущества следует, что имущество у должника, достаточное для погашения требований кредиторов, отсутствует.

Согласно сведениям из регистрирующих органов за 3-летний период, предшествующий банкротству, никаких сделок с имуществом должник не проводил, должник не владеет каким-либо имуществом, которое могло быть реализовано в процедуре банкротства.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим проведены в полном объёме.

Доказательства существования вероятности обнаружения у должника какого-либо имущества, в том числе денежных средств, в материалах дела отсутствуют.

Рассмотрев представленные финансовым управляющим документы, учитывая, что все мероприятия в процедуре реализации имущества должника выполнены, возражений по отчету и ходатайству о завершении от кредиторов на дату судебного заседания не поступило, суд пришел к выводу о необходимости завершении процедуры реализации имущества должника и отсутствии оснований для продления процедуры.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

В ходе рассмотрения вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина судом также не установлены обстоятельства, свидетельствующие о наличии

оснований для неприменения в отношении [redacted] А.Р. правила об освобождении от исполнения обязательств.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрен перечень обстоятельств, при отсутствии которых суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на применение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

В материалы дела не представлены доказательства совершения должником каких-либо противоправных действий при получении кредитов, сокрытие от банков информации, которая могла повлиять на принятие банком решения о предоставлении кредита, в материалах дела отсутствуют.

Совершение должником иных действий, которые отрицательно повлияли на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, из материалов дела не усматривается.

Оснований считать, что в рамках процедуры банкротства должник не раскрыл сведений о своем имущественном положении, об обязательствах и иных документах, имеющих существенное значение для проведения процедуры банкротства, суд не имеет.

Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Доказательств каких-либо неправомерных действий должника в преддверии или во время банкротства, при наличии которых закон не допускает освобождение должника от обязательств, не предоставлено.

Доказательства, объективно свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, отсутствуют.

В рассматриваемом случае оснований указанных в пунктах 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве судом не установлено, недобросовестность действий должника документально не подтверждена, возражений от кредиторов на дату судебного заседания не поступило, в связи, с чем отсутствуют основания для не освобождения должника от исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Согласно статье 213.4 Закона о банкротстве на депозитный счет Арбитражного суда Ярославской области должником по чеку-ордеру внесены денежные средства в размере 25 000 руб. для оплаты вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина перечисленные должником денежные средства в размере 25 000 руб., составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры:

Булатову Вадиму Михайловичу (ИНН [redacted]) 22000 руб.; Тайлакову Сергею Михайловичу (ИНН [redacted]) 3000 руб. (по соглашению о разделе вознаграждения).

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или

реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении [redacted] Анжелы Рафкатовны [redacted]
адрес регистрации: [redacted], Россия, Ярославская область, г. Ростов, [redacted], страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС): [redacted] ИНН [redacted]).

[redacted] Анжела Рафкатовна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему Булатову Вадиму Михайловичу осуществить публикацию сведений о завершении процедуры реализации имущества гражданина в соответствии с требованиями статьи 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Булатова Вадима Михайловича считаются прекращенными.

Пе ечислить арбитражным управляющим Булатову Вадиму Михайловичу (ИНН [redacted]) 22000 руб.; Тайлакову Сергею Михайловичу (ИНН [redacted]) 3000 руб. с лицевого счета Арбитражного суда Ярославской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение федерального бюджетного учреждения, денежные средства в сумме 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества должника.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети "Интернет", – через систему "Мой арбитр" (http://my.arbitr.ru).

Определение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (ст.186 АПК РФ).

Судья О.Н. Чистякова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 11.04.2023 4:12:00
Кому выдана Чистякова Оксана Николаевна