А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я

656015, Барнаул, проспект Ленина, дом 76, телефон: (3852) 29-88-01
http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

по делу о банкротстве
о завершении реализации имущества гражданина
и освобождении гражданина от исполнения обязательств

город Барнаул Дело № А03-14716/2020

Резолютивная часть определения объявлена 08 июля 2022 года.

Полный текст определения изготовлен 14 июля 2022 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Лопатиной Ю.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем Александровой А.А., рассмотрел в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) [redacted] Александра Вячеславовича [redacted] года рождения, место рождения: [redacted] Тогульского района Алтайского края, адрес регистрации: [redacted], Алтайский край, [redacted], ИНН [redacted], СНИЛС [redacted]), [redacted] Марины Ивановны [redacted] года рождения, место рождения: [redacted]Советского района Алтайского края, адрес регистрации: [redacted] Алтайский край, [redacted], ИНН [redacted], СНИЛС [redacted]) отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

В судебном заседании приняли участие - без участия (извещены).

УСТАНОВИЛ:

22.10.2020 (сдано в организацию почтовой связи согласно штемпелю на конверте 14.10.2020) в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление [redacted] Александра Вячеславовича ([redacted] года рождения, место рождения: [redacted] Тогульского района Алтайского края, адрес регистрации: [redacted], Алтайский край, [redacted], ИНН [redacted], СНИЛС [redacted]), [redacted] Марины Ивановны

[redacted] года рождения, место рождения: [redacted] Советского района Алтайского края, адрес регистрации: [redacted] Алтайский край, [redacted], [redacted], ИНН [redacted], СНИЛС [redacted] о признании их несостоятельными (банкротами).

Определением суда от 23.10.2020 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должников.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 16.12.2020 (резолютивная часть объявлена 15.12.2020) признано обоснованным заявление [redacted] Александра Вячеславовича [redacted] года рождения), [redacted] Марины Ивановны [redacted] года рождения) о признании их несостоятельными (банкротами); введена процедура, применяемая в деле о банкротстве - реструктуризация долгов гражданина; финансовым управляющим имуществом должников утвержден Зима Сергей Геннадьевич.

Указанные сведения размещены в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 17.12.2020, сообщение № 5914260, опубликованы в газете «Коммерсантъ» 19.12.2020 №234(6955), объявление № 54230180605.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 19.04.2021 (резолютивная часть объявлена 12.04.2021) [redacted] Александр Вячеславович [redacted] года рождения), [redacted] Марина Ивановна [redacted] года рождения) признаны несостоятельными (банкротами); введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – реализация имущества гражданина; финансовым управляющим имуществом должников утвержден Зима Сергей Геннадьевич.

Судебное заседание по заслушиванию отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина назначено на 27.07.2021.

Указанные сведения размещены в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 14.04.2021, сообщение № 6493373, опубликованы в газете «Коммерсантъ» 17.04.2021, объявление № 54230204660.

Определениями суда от 02.08.2021, от 15.10.2021, от 29.03.2022, от 14.06.2022 срок реализации имущества [redacted] Александра Вячеславовича, [redacted] Марины Ивановны продлен до 08.07.2022 для завершения всех мероприятий, предусмотренных процедурой реализации имущества. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника назначено на 07.07.2022.

К судебному заседанию от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, об установлении процентов

по вознаграждению финансового управляющего от реализации имущества гражданина в размере 5 708,85 рублей от реализованного имущества.

Финансовым управляющим представлены следующие материалы по итогам процедуры реализации имущества гражданина: отчеты финансового управляющего от 27.06.2022, описи имущества от 03.07.2021, ответы регистрирующих органов и банков, реестры требований кредиторов по состоянию на 27.06.2021, ответы регистрирующих органов и банков, доказательства, подтверждающие несение судебных расходов по делу о банкротстве, почтовые квитанции.

Должники представили ходатайство, в котором просят процедуру реализации имущества завершить, освободить должников от дальнейшего исполнения обязательств.

В порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 07.07.2022 объявлялся перерыв до 07.08.2022.

Информация о перерыве размещена посредством публикации в сети интернет в общедоступном информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел».

Финансовый управляющий представил ходатайство о приобщении договора купли-продажи имущества должников.

Должники, финансовый управляющий, иные лица, привлеченные к участию в деле о банкротстве гражданина, надлежащим образом извещенные о времени и месте проведения судебного заседания, в арбитражный суд не явились, представителей не направили. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд счел возможным рассмотреть материалы дела в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав и оценив обстоятельства, материалы дела в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд установил.

В рамках осуществления своих полномочий в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия:

- в соответствии со статьями 28, 213.7 Закона о банкротстве финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должников процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ»: опубликованы 17.04.2021, объявления № 54230204660, № 54230204639;

- сведения о введении в отношении должников процедуры реализации имущества гражданина включены в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (сообщения от 14.04.2021 № 6493373, № 6493346).

Из материалов дела следует, что должники являются физическими лицами и не ведут бухгалтерской отчетности.

[redacted] Александр Вячеславович и [redacted] Марина Ивановна являются супругами, что подтверждается свидетельством о заключении брака; на иждивении имеют несовершеннолетнего ребенка.

[redacted] Александр Вячеславович трудоустроен; [redacted] Марина Ивановна – трудовую деятельность не осуществляет.

В соответствии со статьей 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

С целью выявления имущества должника, финансовым управляющим были направлены запросы в регистрирующие органы.

Как следует из материалов дела и ответов регистрирующих органов, за [redacted] Александром Вячеславовичем зарегистрирована 1/2 доли в праве собственности на земельный участок по адресу: Алтайский край, Советский район, [redacted] 1/2 доли в праве собственности на жилой дом по адресу: Алтайский край, Советский район, [redacted]; за [redacted] Мариной Ивановной зарегистрирована 1/2 доли в праве собственности на земельный участок по адресу: Алтайский край, Советский район, [redacted]; 1/2 доли в праве собственности на жилой дом по адресу: Алтайский край, [redacted].

Согласно части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Вышеназванное жилое помещение является единственным жильем для должников, в связи с чем, указанное жилое помещение не подлежит включению в конкурсную массу.

Финансовым управляющим проведена работа по блокированию счетов должников.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должников, а также анализ сделок, совершенных должников в течение трех лет, предшествующих признанию должников несостоятельными (банкротами).

Анализ финансового состояния должников показал невозможность восстановления их платежеспособности.

Сделки должников, подлежащие оспариванию, не выявлены.

Признаки фиктивного банкротства и признаки преднамеренного банкротства не выявлены.

В конкурсную массу включено имущество супругов: 1/5 доли в праве собственности на земельный участок по адресу: Алтайский край, Советский район, [redacted], площадь 2000 кв.м.; 1/5 доли в праве собственности на земельный участок по адресу: Алтайский край, Советский район, [redacted], площадь 494 кв.м.; 1/5 доли в праве собственности на жилой дом по адресу: Алтайский край, Советский район, [redacted]; легковой автомобиль ВАЗ 21070, 2004 года выпуска.

От реализации имущества в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 81 555 рублей.

Конкурсная масса [redacted] Александра Вячеславовича составила 377 211,53 рублей; [redacted] Марины Ивановны – 39 041,69 рублей.

В реестр требований кредиторов [redacted] Александра Вячеславовича в составе третьей очереди включены требования кредиторов в общем размере 982 460,07 рублей. Указанные требования кредиторов удовлетворены в размере 149 318,65 рублей (15,2 %).

В реестр требований кредиторов [redacted] Марины Ивановны в составе третьей очереди включены требования кредиторов в общем размере 433 582,19 рублей. Указанные требования кредиторов удовлетворены в размере 15 500,82 рублей (3,58 %).

Доказательства наличия имущества у должников, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Все мероприятия в ходе реализации имущества финансовым управляющим завершены.

Возражений против завершения процедуры реализации имущества гражданина [redacted] Александра Вячеславовича и [redacted] Марины Ивановны в арбитражный суд не поступало.

Поскольку документально подтвержденных сведений об имуществе гражданина, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве гражданина [redacted] Александра Вячеславовича и [redacted] Марины Ивановны не представлено, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Изучив отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие какого-либо имущества, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Рассматривая вопрос о возможности освобождения гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве

гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

О наличии оснований для не освобождения должников от исполнения обязательств кредиторы не заявили, возражений и заявлений в суд на дату судебного заседания не поступило.

Арбитражным судом таких оснований не установлено исходя из следующего.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Верховного Суда РФ от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429, по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Кроме этого необходимо учитывать, что кредитные и финансовые организации, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитные и финансовые организации с указанием сведений о имущественном и социальном положении заемщика, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита (займа) пакета документов. Одновременно кредитные и финансовые организации вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом

конкретном случае кредитные и финансовые организации организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств заемщику.

В случае положительного решения о выдаче кредита (займа), основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующие ссылки кредитных и финансовых организаций на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита (займа) не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных и финансовых организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

За период проведения процедур банкротства гражданина финансовым управляющим не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлено.

Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему и суду в рамках настоящего дела либо кредиторам при обращении за получением кредитов (займов) из материалов настоящего дела не следует, кредиторами не заявлено.

Судом не установлено искусственного наращивания гражданином кредиторской задолженности, от кредиторов не поступило доказательств, подтверждающих совершение должником действий по искусственному наращиванию задолженности.

Иных обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не выявлено.

При таких обстоятельствах факт явной недобросовестности должника при принятии на себя обязательств перед кредиторами не может быть установлен судом; оснований для вывода о том, что при исполнении обязательств перед кредиторами должник действовал незаконно, не имеется.

Учитывая изложенное, судом по материалам дела не установлены обстоятельства, препятствующие применению к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры банкротства гражданина составило 25 000 рублей; понесенные расходы в деле о несостоятельности (банкротстве) [redacted] Александра Вячеславовича составили 45 451,24 рублей, в деле о несостоятельности (банкротстве) [redacted] Марины Ивановны - 23 230,85 рублей; согласно отчету финансового управляющего указанные расходы погашены в полном объеме.

Финансовый управляющий заявил об утверждении суммы процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 5 708,85 рублей. Расчет финансового управляющего произведен исходя из формулы: (81 555/100)*7=5 708,85 рублей.

Согласно пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве предусмотрено, что вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Право финансового управляющего на получение процентов к своему вознаграждению в процедуре реализации имущества должника предусмотрено пунктами 1 и 17 статьи 20.6 и пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

Согласно абзацу второму пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Расчёт процентов финансового управляющего судом проверен и признан арифметически верным, кредиторами, должником не оспорен, альтернативный расчёт суду не представлен.

При указанных обстоятельствах, ходатайство Зимы Сергея Геннадьевича об установлении процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 5 708,85 рублей подлежит удовлетворению.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 156, 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

утвердить сумму процентов по вознаграждению финансового управляющего Зимы Сергея Геннадьевича в размере 5 708 рублей 85 копеек.

Завершить процедуру реализации имущества гражданин [redacted] Александра Вячеславовича [redacted] года рождения, место рождения: [redacted] Тогульского района Алтайского края, адрес регистрации: [redacted], Алтайский край, [redacted], ИНН [redacted], СНИЛС [redacted]), [redacted] Марины Ивановны [redacted] года рождения, место рождения: [redacted] Советского района Алтайского края, адрес регистрации: [redacted] Алтайский край, [redacted], ИНН [redacted], СНИЛС [redacted]).

Требования кредиторов, неудовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считать погашенными.

Освободить граждан [redacted] Александра Вячеславовича [redacted] года рождения), [redacted] Марину Ивановну [redacted] года рождения) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Седьмой арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Алтайского края.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу судебного акта, путем подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Алтайского края, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья Ю.М. Лопатина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.03.2022 4:26:00
Кому выдана Лопатина Юлия Михайловна