

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**
о завершении реализации имущества гражданина**Дело № А39-10287/2017**

город Саранск

11 ноября 2019 года

Арбитражный суд Республики Мордовия в составе судьи Хващевской Т.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем Шамоновой Э.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Аверкина Юрия Александровича о результатах реализации имущества должника - гражданина [REDACTED] Евгения Андреевича [REDACTED] года рождения, место рождения: г. Саранск, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Мордовия, г. Саранск, [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED] и ходатайство о завершении процедуры банкротства, при участии: лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 05.04.2018 (резолютивная часть объявлена 04.04.2018) по делу № А39-10287/2017 гражданин [REDACTED] Е.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 10.09.2018, финансовым управляющим утвержден Аверкин Ю.А.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества гражданина [REDACTED] Е.А. опубликовано в газете "Коммерсантъ" от 21.04.2018 № 70.

Срок процедуры реализации имущества гражданина неоднократно продлевался, определением суда от 25.09.2019 судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего по итогам процедуры банкротства отложено на 11.11.2019.

Финансовым управляющим Аверкиным Ю.А. в соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) представлен в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением документов, обосновывающих выполнение предусмотренных Законом о банкротстве мероприятий, одновременно заявлено ходатайство о завершении процедуры банкротства с освобождением должника от

дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при проведении процедуры реализации имущества гражданина.

От должника, иных участвующих в деле о банкротстве лиц каких-либо ходатайств, заявлений к дате заседания не поступило.

Судебное заседание проведено без участия должника, финансового управляющего, иных участвующих в деле о банкротстве лиц в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Из материалов дела и отчета финансового управляющего установлено следующее.

Сформирован реестр требований кредиторов, согласно которому задолженность перед кредиторами первой и второй очереди у должника отсутствует. В третью очередь в порядке статей 100, 213.24 Закона о банкротстве включены требования следующих кредиторов: Федеральной налоговой службы в сумме 3075 руб. 78 коп., ПАО "Сбербанк России" в сумме 336 483 руб. 90 коп., ООО "ЮСБ" в сумме 1 114 439 руб. 33 коп.

Реестр требований кредиторов закрыт 21.06.2018.

Требование кредитора ПАО "БИНБАНК" в сумме 616 796 руб. 66 коп. признано обоснованным и учтено за реестром требований кредиторов должника – гражданина [REDACTED] Е.А., как подлежащее удовлетворению за счёт имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр.

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы в целях получения сведений о принадлежащем должнику имуществе.

Выявлено имущество должника, не подлежащее включению в конкурсную массу (единственное жилое помещение, пригодное для проживания): жилой дом, вид собственности: общая совместная собственность супругов площадью 59,1 кв.м. адрес местонахождения: Республика Мордовия, г.Саранск, [REDACTED], основание приобретения: договор купли продажи от 04.07.2015, сведения о залоге: залог отсутствует, расположенный на земельном участке по указанному адресу площадью 1012 кв.м, вид собственности: общая совместная собственность супругов, адрес местонахождения: Республика Мордовия, г. Саранск, [REDACTED].

В конкурсную массу включено следующее имущество (имущественные права) должника:

- нежилое помещение площадью 4,4 кв.м, расположенное по адресу: Республика Мордовия, г. Саранск, [REDACTED];

- 100% доли в уставном капитале ООО "Вина Кубани" (ОГРН 1155834002653, ИНН 5834112945, Пензенская область, г. Пенза, ул. Суворова, д. 46).

Иного движимого и недвижимого имущества, подлежащего включению в конкурсную массу не выявлено. Счета должника заблокированы

Положение о порядке, условиях и о сроках реализации имущества должника утверждено определением суда от 21.11.2018.

В ходе принятых мер по реализации имущества должника заключен договор купли-продажи с [REDACTED] Е.Л. от 20.06.2019 на сумму 15 240 рублей (нежилое помещение площадью 4,4 кв.м.). 100% доли в уставном капитале ООО "Вина Кубани" после признания торгов несостоявшимися были предложены кредиторам в счет погашения части требований (ответов на предложение не поступило).

Должник с 21.09.2015 официально не трудоустроен, сведения об источниках дохода не представлены; состоит в браке, движимого и недвижимого имущества (в том числе имущественных прав), подлежащих, как совместно нажитое, включению в конкурсную массу, у супруги должника не выявлено (представлены соответствующие доказательства), на иждивении имеет троих несовершеннолетних детей.

В конкурсную массу были включены денежные средства в сумме 19 122 руб. 97 коп., а именно: 15 240 рублей – от реализации имущества, 3882 руб. 97 коп. – приняты от должника по расписке. Указанные денежные средства в полном объеме распределены финансовым управляющим на погашение расходов по делу о банкротстве, в том числе: на опубликование сообщений в ЕФРСБ, в газете "Коммерсантъ", почтовые расходы. Распределение денежных средств подтверждено документально.

Реестр требований кредиторов не погашался.

Кредиторы должника уведомлены финансовым управляющим о направлении в арбитражный суд отчета о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

На основании исследования и оценки материалов дела судом установлено, что все мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина, направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчета с кредиторами, выполнены финансовым управляющим Аверкиным Ю.А. в полном объеме.

Согласно анализу финансового состояния должника, представленному управляющим, восстановить платежеспособность должника не представляется возможным. Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника финансовым управляющим не выявлено, основания для оспаривания сделок должника не установлены (соответствующие документы представлены в материалы дела).

Ввиду проведения всех мероприятий в процедуре банкротства финансовый управляющий пришел к выводу о целесообразности обращения в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве, по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Судом исследованы материалы отчета и сделан вывод, что все мероприятия реализации имущества гражданина выполнены.

С учетом изложенного ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры банкротства является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

От кредитора ООО "ЮСБ" поступило заявление о неприменении в отношении [REDACTED] Е.А. правил об освобождении от исполнения обязательств на основании абзаца четвертого пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в связи с предоставлением [REDACTED] Е.А. заведомо ложных сведений, которые выразились в несообщении кредитору о наличии у должника долговых обязательств при заключении кредитного договора с ПАО «Сбербанк» (первоначальный кредитор).

Согласно разъяснениям, изложенным в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в

отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

По общему правилу, закрепленные в законодательстве о несостоятельности граждан положения о неосвобождении от обязательств недобросовестных должников направлены на исключение возможности получения должником несправедливых преимуществ и обеспечение защиты интересов кредиторов.

Нормы пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве носят императивный характер и не ставят перечисленные в них случаи недопустимости освобождения гражданина от обязательств в зависимость от каких-либо условий. В абзаце четвертом пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве прямо предусмотрено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается, в том числе, в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

Исходя из установленного законодателем условия применения механизма освобождения гражданина, признанного банкротом, от обязательств, следует отметить, что освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью банкротства гражданина, напротив данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях.

Иное толкование противоречит основным началам гражданского законодательства, закрепленным в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских

обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично.

Финансовый управляющий в письменных пояснениях от 07.11.2019 не согласился с доводами ООО «ЮСБ», указав, что ██████████ Е.В. сотрудничал с финансовым управляющим: передал ему банковские карты, не скрывал информацию о своем местонахождении, действовала добросовестно, анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему, также не установлено, поведение должника не свидетельствует о его недобросовестном поведении, так как принятие на себя непосильных долговых обязательств свидетельствует о неразумности должника, которая выражается в ошибочной оценке своих финансовых возможностей. И такая неразумность не является препятствием для освобождения должника от исполнения требований кредиторов.

В свою очередь, кредитор не подтвердил достаточными доказательствами обстоятельства, на которые ссылается.

Поэтому, если банк предоставил должнику кредит, проверив его платежеспособность, используя статус профессионального участника кредитных правоотношений, он не может ссылаться на недостоверность представленных должником сведений.

Ссылка не несообщение должником сведений о имеющихся долговых обязательствах свидетельствуют о недобросовестном поведении самого банка, так как банк мог запросить сведения из бюро кредитных историй, проверив его реальную возможность оплачивать принятые обязательства с учетом уже имеющихся.

С учетом изложенного обстоятельств, свидетельствующих о наличии оснований для неприменения в отношении гражданина [REDACTED] Е.А. правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовый управляющий в соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве обратился с ходатайством о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Республики Мордовия денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему за процедуру реализации имущества гражданина.

При подаче заявления должником в порядке статьи 20.6 Закона о банкротстве внесены в депозит суда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 рублей.

На основании изложенного денежные средства в установленном размере подлежат перечислению финансовому управляющему Аверкину Ю.А. с депозита Арбитражного суда Республики Мордовия в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 32, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

1. Ходатайство финансового управляющего Аверкина Юрия Александровича удовлетворить.

2. Завершить процедуру реализации имущества гражданина [REDACTED] Евгения Андреевича.

3. Освободить [REDACTED] Евгения Андреевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при проведении процедуры реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

4. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

5. Завершение процедуры реализации имущества гражданина влечет прекращение полномочий финансового управляющего на основании пункта 13 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

6. Перечислить арбитражному управляющему Аверкину Юрию Александровичу с депозитного счета Арбитражного суда Республики Мордовия денежные средства в сумме 25 000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему за процедуру реализации имущества гражданина по реквизитам, указанным в ходатайстве от 08.11.2019.

7. Определение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Мордовия в десятидневный срок со дня вынесения определения.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 27.05.2019 6:35:56
Кому выдана Хвощевская Татьяна Николаевна

Т.Н. Хвощевская