



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600005, г. Владимир, Октябрьский проспект, 19

<http://www.vladimir.arbitr.ru>; <http://www.my.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Владимир

"11" марта 2024 года

Дело № А11-13259/2022

Резолютивная часть определения объявлена 11.03.2024.

Полный текст определения изготовлен 11.03.2024.

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Тюкаловой Л.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сбиткиной И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании
ходатайство финансового управляющего Петряева Алексея Александровича
о завершении процедуры реализации имущества должника – гражданки
[REDACTED] Светланы Константиновны (дата и место рождения: [REDACTED],
Владимирская обл., г. Кольчугино, адрес регистрации (место жительства):
Владимирская обл., г. Кольчугино, [REDACTED], ИНН [REDACTED],
СНИЛС [REDACTED]),

в отсутствие участвующих в деле лиц,
установил следующее.

По заявлению гражданки [REDACTED] Светланы Константиновны определением Арбитражного суда Владимирской области от 21.11.2022 возбуждено производство по делу № А11-13259/22 о признании её несостоятельной (банкротом).

Решением Арбитражного суда Владимирской области от 31.05.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Петряев Алексей Александрович.

Объявление о признании должника банкротом и введении процедуры банкротства опубликовано в газете "Коммерсантъ" от 10.06.2023; соответствующие сведения включены в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве 05.06.2023.

Финансовый управляющий направил в суд ходатайство, в котором просил завершить процедуру реализации имущества должника и освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

На основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд рассматривает дело в отсутствие лиц, участвующих в деле, а также в арбитражном процессе по делу о банкротстве.

Изучив представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим проведены необходимые действия, предусмотренные нормами главы X Закона о банкротстве, в том числе, по установлению имущества должника.

На дату закрытия в реестр требований кредиторов должника включены требования ПАО Сбербанк в сумме 747 745 руб. 67 коп.

За счет заработной платы, иных выплат и денежных средств на счете финансовым управляющим сформирована конкурсная масса в сумме 236 481 руб. 66 коп.

Из конкурсной массы исключены денежные средства в сумме 164 300 руб., составляющие прожиточный минимум.

Иные денежные средства в соответствии со статьей 213.27 Закона о банкротстве и разъяснениями, содержащимися в пункте 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах,

связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", направлены на погашение текущих платежей и расходов по делу о банкротстве, а также на частичное погашение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, в сумме 92 072 руб. 69 коп.

Имеющееся у должника недвижимое имущество (квартира) является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, на которое в соответствии со статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не может быть обращено взыскание при банкротстве физических лиц. Такое имущество не подлежит включению в конкурсную массу.

Иного зарегистрированного недвижимого имущества, транспортных средств, дебиторской задолженности, драгоценностей и иных предметов роскоши не обнаружено.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника. В соответствии с заключением финансового управляющего о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства такие признаки отсутствуют. В заключении о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника финансовый управляющий не выявил сделок, которые подлежат оспариванию.

С учетом изложенных обстоятельств суд приходит к выводу о нецелесообразности продления срока процедуры реализации имущества гражданина и о возможности ее завершения в соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Конституция Российской Федерации (статья 57) и общие положения гражданского законодательства об обязательствах определяют критерии добросовестности гражданина, указывая, что каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы, а при исполнении гражданско-правовых обязательств должен исполнять их надлежащим образом, не допускать одностороннего отказа от исполнения обязательства, учитывать права и законные интересы другой стороны обязательств, оказывать необходимое содействие для достижения цели обязательства и т.п. (пункт 3 статьи 307, статья 309, пункт 1 статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств судом не установлено.

Согласно пункту 3 статьи 20.6, пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 указанного Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Для финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Владимирской области по платежному поручению от 09.11.2022 № 4181 внесены денежные средства в сумме 25 000 руб. (платательщик – ООО "Комплексные Бизнес Решения").

Между тем вознаграждение финансовым управляющим получено за счет конкурсной массы.

Должник направил в суд ходатайство о возврате денежных средств плательщику.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что финансовый управляющий на внесенные на депозитный счет арбитражного суда денежные средства не претендует, необходимость сохранения данных денежных средств отпала.

Таким образом, денежные средства в сумме 25 000 руб. подлежат возврату с депозитного счета лицу, которое их внесло.

Руководствуясь 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

завершить процедуру реализации имущества гражданки [REDACTED] Светланы Константиновны.

Освободить гражданку [REDACTED] Светлану Константиновну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Владимирской области в пользу общества с ограниченной ответственностью "Комплексные Бизнес Решения" денежные средства в сумме 25 000 руб.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области.

Судья

Л.А. Тюкалова