



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
693000, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 28
тел./факс. (4242) 460-945, 460-952, сайт <http://sakhalin.arbitr.ru>
электронная почта - info@sakhalin.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Южно-Сахалинск
08 декабря 2022 года

Дело № А59-1538/2022

Резолютивная часть определения вынесена 01 декабря 2022 года.

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Учанина Ю.С. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кальченко Т.О., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве [REDACTED] Елизаветы Ивановны,
в отсутствие лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л :

[REDACTED] Елизавета Ивановна (далее - должник, [REDACTED] Е.И.) обратилась в суд с заявлением, в котором просит признать её банкротом, ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина, утвердить финансового управляющего из числа членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Решением суда от 18.05.2022 (резолютивная часть от 11.05.2022)

[REDACTED] Елизавета Ивановна признана несостоятельным (банкротом), в

отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев - по 11.11.2022, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович (член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»), судебное заседание по результатам процедуры реализации имущества гражданина назначено на 07.11.2022. Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №93(7294) от 28.05.2022.

07.11.2022 от финансового управляющего Демидова А.В. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, отчет управляющего, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника. Одновременно заявлено о перечислении с депозитного счета суда 25 000 рублей в качестве вознаграждения финансовому управляющему и ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие управляющего. Определением суда от 07.11.2022 судебное разбирательство по делу отложено на 01.12.2022.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежаще, в том числе в соответствии с положениями части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее - АПК РФ). Суд в соответствии с частью 5 статьи 156 АПК РФ определил провести судебное заседание в отсутствие неявившихся лиц.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным

настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из отчета финансового управляющего и иных представленных документов, все необходимые мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» выполнены, финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке конкурсной массы, в результате которых установлено отсутствие имущества, подлежащего включению в конкурсную массу для его последующей реализации. Проведен анализ финансового состояния должника, в результате которого сделаны следующие выводы: о невозможности должника восстановить свою платежеспособность в рамках процедуры реструктуризации долгов гражданина; о целесообразности процедуры реализации имущества должника; на момент проведения анализа финансового состояния должника размера активов достаточно на выплату вознаграждения финансовому управляющему; правовые основания для неприменения в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств отсутствуют. Проведен анализ сделок должника за трехлетний период, предшествующий введению в отношении должника процедуры банкротства,

в результате которого не были выявлены сделки и действия (бездействие) должника, не соответствующие законодательству Российской Федерации. На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина, были сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 433 588, 88 руб., из них удовлетворено требований в размере 130 805, 35 руб. Согласно реестру требований кредиторов, кредиторы должника первой и второй очереди не установлены. В третью очередь реестра требований кредиторов включены требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 557 700 рублей основного долга, 33 834 рубля 83 копейки процентов, 1 713 рублей 66 копеек неустойки, требования акционерного общества «Азиатско-Тихоокеанский банк» в размере 777 463 рубля 83 копейки основного долга, 42 034 рубля 16 копеек процентов, 20 842 рубля 40 копеек пеней.

Поскольку финансовым управляющим выполнены все мероприятия процедуры реализации имущества должника, принятых и не рассмотренных судом требований кредиторов не имеется, основания для продления процедуры не усматриваются, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Так, на основании пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

По результатам проведения процедуры реализации имущества судом не установлено предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для отказа в освобождении [REDACTED] Елизаветы Ивановны от имеющихся обязательств. Учитывая, что основания для неосвобождения

гражданина от обязательств отсутствуют, должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Кроме того, в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона (пункт 6 статьи 213.28 Закона).

В соответствии с пунктами 1 – 3 статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве

в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда вознаграждения в сумме 25 000 рублей.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 названного Закона. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Из материалов дела следует, что для выплаты вознаграждения финансовому управляющему по делу о банкротстве [REDACTED] Елизаветы Ивановны, должником чеком-ордером от 28.01.2022 на депозит Арбитражного суда Сахалинской области перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей.

Согласно пункту 1.3 Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах РФ по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденного Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 05.11.2015 № 345, на лицевые (депозитные) счета для учета операций с денежными средствами, поступающими во временное распоряжение, вносятся денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему и оплату услуг привлекаемых лиц по делам о банкротстве.

Пунктом 2.6 указанного Регламента установлено, что перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета производится финансово-экономическим отделом суда (управления) только на основании судебного акта, вступившего в законную силу, содержащего указание в резолютивной части о выплате денежных средств залогодателю, лицам, участвующим в деле, иным участникам судопроизводства или уполномоченным лицам за счет средств, поступивших во временное распоряжение суда (управления), или о возврате средств плательщику, за исключением случаев ошибочного зачисления средств.

Учитывая изложенное, в соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве перечисленные [REDACTED] Е.И. 25 000 руб. по чеку-ордеру от 28.01.2022, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу в связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина – [REDACTED] Елизаветы Ивановны, [REDACTED] г.р., ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес: Сахалинская область, [REDACTED]

Освободить [REDACTED] Елизавету Ивановну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, с учётом исключений, предусмотренных абзацем 2 пункта 3, пунктами 4 – 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить финансовому управляющему Демидову Антону Викторовичу 25 000 (двадцать пять) тысяч рублей вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина с депозитного счёта Арбитражного суда Сахалинской области за счёт денежных средств, внесённых по чеку-ордеру от 28.01.2022 на сумму 25 000 рублей, по следующим реквизитам:

Получатель: Демидов Антон Викторович

Номер счёта: [REDACTED]

Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва

БИК: [REDACTED]

ИНН Банка: [REDACTED]

КПП Банка: [REDACTED]

Кор. счёт: [REDACTED]

Определение подлежит исполнению немедленно, может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Сахалинской области в течение 10 дней со даты изготовления определения в полном объёме.

Судья

Ю.С. Учанин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 28.12.2021 19:20:12
Кому выдана Учанин Юрий Станиславович