АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ул. Мира, д. 458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел. (8652) 20-54-22, факс 71-40-60,
http://www.stavropol.arbitr.ru, http://www.my.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

г. Ставрополь Дело №А63-9977/2022

27 января 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 24 января 2023 года

В полном объеме определение изготовлено 27 января 2023 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Батурина В.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ермолаевой Ю.Д., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела №А63-9977/2022 о несостоятельности (банкротстве) [redacted] Михаила Андреевича, зарегистрированного в г. Ставрополь Ставропольского края, [redacted] г.р., СНИЛС [redacted], ИНН [redacted], ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества, в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о дате, месте и времени судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) поступило заявление [redacted] Михаила Андреевича (далее – [redacted] М.А., должник) о признании несостоятельным (банкротом).

Решением от 21.07.2022 (резолютивная часть решения объявлена 19.07.2022) в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Ламшин Дмитрий Сергеевич.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) в порядке статьи 28 Закона о банкротстве опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» №142(7343) от 06.08.2022.

К судебному заседанию 24.01.2023 по результатам процедуры реализации имущества должника от финансового управляющего должником поступило ходатайство о завершении реализации имущества должника и освобождении гражданина от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, также представлены документы по результатам проведенных мероприятий, предусмотренных процедурой банкротства.

В судебное заседание, участвующие в деле лица, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надлежащим образом извещенные о дате,

времени и месте слушания дела, в том числе, путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, не явились, в связи с чем, суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, проводит судебное заседание в их отсутствие.

К дате судебного заседания кредиторы возражений относительно завершения процедуры реализации имущества должника не заявили, информацию о незавершенных мероприятиях не представили.

Суд, рассмотрев материалы дела, считает, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника подлежит удовлетворению.

Как следует из материалов дела, сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы финансовым управляющим в порядке, предусмотренном статьями 28, 213.7 Закона о банкротстве, в периодическом издании «Коммерсантъ» №142(7343) от 06.08.2022, в ЕФРСБ сообщение от 22.07.2022 № 9272952.

Процедуры банкротства физических лиц носят публично-правовой характер, в связи с этим согласно пункта 3 статьи 213.7 Закона о банкротстве кредиторы считаются извещенными об опубликовании сведений, указанных в пункте 2 данной статьи, по истечении пяти рабочих дней со дня включения таких сведений в ЕФРСБ, если не доказано иное, в частности, если ранее не было получено уведомление, предусмотренное абзацем восьмым пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

В силу данной нормы опубликование в ЕФРСБ сообщения о введения в отношении должника процедуры реализации имущества считается надлежащим извещением кредиторов о данном факте. Если же в адрес отдельного кредитора финансовым управляющим в порядке пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве было направлено уведомление о введении процедуры реализации имущества в отношении должника и данное уведомление было получено кредитором ранее даты опубликования сведений в ЕФРСБ плюс пять рабочих дней, то такой кредитор считается извещенным с даты получения уведомления.

Таким образом, публикация в ЕФРСБ и периодическом издании «Коммерсантъ» сведений о введении в отношении должника соответствующей процедуры банкротства означает, что все кредиторы считаются извещенными об этом факте даже в том случае, если отдельные кредиторы не были извещены об этом в индивидуальном порядке в соответствии с пунктом 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

Основанием для обращения в суд с заявлением о признании банкротом послужило наличие у [redacted] М.А. просроченной свыше трех месяцев задолженности на общую сумму 715 771,63 рубля.

Указанная задолженность возникла в результате неисполнения обязательств перед ПАО «Сбербанк России» на сумму 81 235,54 рубля, АО «Почта Банк» на сумму 394 536,09 рубля, Сагайдаковым Артемом Сергеевичем на сумму 240 000 рублей.

Финансовым управляющим установлено, что должник в настоящее время состоит в зарегистрированном браке с [redacted] Татьяной Владимировной, о чём 27.10.2012 отделом записи актов гражданского состояния Ставропольского края по Изобильненского району составлена запись акта о заключении брака № 436, на иждивении имеет несовершеннолетнего ребёнка - [redacted] Денис Михайлович [redacted] года рождения. В настоящее время [redacted] Михаил Андреевич проходит военную службу по контракту в Вооружённых силах Российской Федерации, что подтверждается справкой «Войсковая часть №05525» от 21.02.2022.

По сведениям из Единого государственного реестра недвижимости за должником зарегистрировано следующее недвижимое имущество: 1/8 доли в праве общей долевой собственности в многоквартирном доме площадью 93,7 кв. м., расположенного по адресу: Ставропольский край, р-н Изобильненский, г. Изобильный, [redacted]; 1/8 доли в праве на земельный участок площадью 784 +/- 9.8, расположенного по адресу: Ставропольский край, р-н Изобильненский, г. Изобильный, [redacted].

Указанное недвижимое имущество является для должника и членов его семьи единственным жильем, в связи с чем, в состав конкурсной массы не включено.

Всего в ходе проведения процедуры банкротства за счет получаемой должником заработной платы в конкурсную массу поступило 749 286,86 руб.

Определением от 07.12.2022 из конкурсной массы, формируемой в деле №А63-9977/2022 о несостоятельности (банкротстве) [redacted] М.А. исключены денежные средства в размере 209 796,32 рублей, полученные в качестве единовременной (компенсационной, социальной) выплаты.

Определением от 07.12.2022 из конкурсной массы, формируемой в деле №А63-9977/2022 о несостоятельности (банкротстве) [redacted] М.А, исключены ежемесячно денежные средства в размере установленной величины прожиточного минимума на несовершеннолетнего ребенка, находящегося на иждивении должника из средств, поступающих в конкурсную массу.

Реестр требований кредиторов сформирован, общая сумма задолженности по реестру составляет 78 627,38руб.

Согласно отчету, требования кредиторов, включенных в реестр в размере 78 627,38 руб. погашены за счет конкурсной массы в полном объеме.

Оставшаяся часть денежных средств направлен на погашение текущих расходов, выплату прожиточного минимума на должника и членов его семьи. Также, после погашение требований

кредиторов и текущих расходов, финансовым управляющим произведен возврат денежных средств должнику в сумме 291 129,68 руб.

При этом суд отмечает, что [redacted] М.А., обратившись в арбитражный суд с заявлением о своей несостоятельности по причине невозможности исполнения в полном объеме денежных обязательств в размере 715 771,63 рубля, реализовал свое право на использование установленного государством механизма потребительского банкротства с целью освобождения от возникшей долговой нагрузки.

В течение процедуры банкротства признаны обоснованными и включены в реестр требований кредиторов должника требования кредиторов на сумму 78 627,38 руб. Иные кредиторы, указанные в заявлении [redacted] М.А. о своей несостоятельности, в срок установленный абзацем 3 пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве, с заявлением о включении требований в реестр требований кредиторов должника в суд не обратились, что является их субъективный правом.

Реализация [redacted] М.А. своего права на использование установленного государством механизма потребительского банкротства не может быть поставлена в непосредственную зависимость от наличия или отсутствия желания кредиторов предъявить требования о включении имеющейся у должника задолженности в реестр требований кредиторов должника.

В рамках исполнения возложенных обязанностей управляющим проведен анализ финансового состояния должника. Согласно отчету и анализу признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у гражданина не обнаружено. Договоры, на основании которых производилось отчуждение или приобретение имущества должника на стадии процедуры реализации, не заключались. Сделки, обладающие признаками подозрительности, управляющим не выявлены.

Собрание кредиторов должника не проводилось ввиду отсутствия вопросов, относящихся в соответствии с Законом о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Как следует из представленного суду отчета, финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия процедуры реализации имущества должника. Требования кредиторов должника погашены в полном объеме.

В материалах дела отсутствуют доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В рамках процедуры реализации имущества должник надлежащим образом исполнял возложенные на нее Законом о банкротстве обязанности, сообщал всю имеющуюся у него информацию, финансовым управляющим должника проведен анализ финансового состояния должника, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено, сокрытие или

уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему также не установлено.

Также в деле не имеется сведений о том, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; злостно уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, намеренно сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему, также не установлено.

При этом материалы дела не содержат доказательств, свидетельствующих о совершении должником умышленных действий по наращиванию задолженности либо иной противоправной цели. Доказательств обратного не представлено.

В данном случае доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в материалы дела не представлено.

При указанных обстоятельствах процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

В силу части 1 статьи 123.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Финансовым управляющим должником по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина, составлен отчет о результатах реализации имущества гражданина.

Возражения относительно выводов, сделанных финансовым управляющим в данном отчете, а равно и возражения относительно завершения процедуры реализации имущества должника кредиторами, указанным должником в заявлении, а также лицами, участвующими в деле, суду не представлены.

Действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы должника кредиторами не оспорены и не признаны незаконными в рамках дела настоящего дела.

Суд считает необходимым отметить, что конкурсные кредиторы вправе требовать возмещения убытков арбитражным управляющим, в случае причинения в результате

неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (пункт 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве).

При этом в соответствии с абзацем 2 пункта 53 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» после завершения процедуры реализации имущества должника требования о возмещении упомянутых убытков, если они не были предъявлены и рассмотрены в рамках дела о банкротстве, могут быть заявлены в общеисковом порядке в пределах оставшегося срока исковой давности.

[redacted] М.А., обратившись в арбитражный суд с заявлением о своей несостоятельности по причине невозможности исполнения в полном объеме денежных обязательств в размере 715 771,63 рубля, реализовал свое право на использование установленного государством механизма потребительского банкротства с целью освобождения от возникшей долговой нагрузки.

В течение процедуры банкротства признаны обоснованными и включены в реестр требований кредиторов должника требования кредиторов на сумму 78 627,38 руб. Иные кредиторы, указанные в заявлении [redacted] М.А. о своей несостоятельности, в срок установленный абзацем 3 пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве, с заявлением о включении требований в реестр требований кредиторов должника в суд не обратились, что является их субъективный правом.

При этом реализация [redacted] М.А. своего права на использование установленного государством механизма потребительского банкротства не может быть поставлена в непосредственную зависимость от наличия или отсутствия желания кредиторов предъявить требования о включении имеющейся у должника задолженности в реестр требований кредиторов должника.

По смыслу положений Закона о банкротстве, касающихся банкротства граждан (статей 213.27, 213.28 Закона о банкротстве), разрешение арбитражным судом вопросов о завершении в отношении гражданина процедуры реализации имущества и освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов не зависит от наличия либо отсутствия заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, требований кредиторов. Отсутствие заявленных требований кредиторов не является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве гражданина в соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве и сохранения возможности предъявления указанных требований после окончания производства по данному делу.

В рассматриваемой ситуации подлежат применению общие нормы, устанавливающие допустимость применения в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств (статья 213.28 Закона о банкротстве).

В силу части 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание изложенное, суд считает, что отчет финансового управляющего должен быть утвержден, а процедура реализации имущества гражданина завершена.

Поскольку основания для неосвобождения должника от имеющихся обязательств отсутствуют, суд освобождает [redacted]М.А. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при процедурах банкротства гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 60,61,213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества [redacted] Михаила Андреевича, зарегистрированного в г. Ставрополь Ставропольского края, [redacted]г.р., СНИЛС [redacted], ИНН [redacted].

Освободить [redacted] Михаила Андреевича, зарегистрированного в г. Ставрополь Ставропольского края, [redacted] г.р., СНИЛС [redacted], ИНН [redacted], от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в рамках дела №А63-9977/2022.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4-6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Ламшина Дмитрия Сергеевича.

Определение в части завершения процедуры реализации имущества должника подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его изготовления в полном объеме.

Судья В.А. Батурин

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 08.07.2022 8:06:00
Кому выдана Батурин Василий Анатольевич