



17820000991504

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**

672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край

<http://www.chita.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Чита  
28 февраля 2024 года

Дело № А78-4343/2022

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Сталичновой М.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Клевцовой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве [REDACTED] Ирины Александровны отчет финансового управляющего о своей деятельности по результатам процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, в отсутствие лиц, участвующих в деле, установил:

[REDACTED] Ирина Александровна, [REDACTED] года рождения, место рождения [REDACTED] Хилокского района Читинской области, СНИЛС [REDACTED] ИНН [REDACTED] адрес зарегистрированного места жительства: Забайкальский край [REDACTED] (далее – должник) 04.05.2022 обратилась в Арбитражный суд Забайкальского края с заявлением о признании её банкротом в порядке главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В заявлении указано о наличии неисполненных обязательств на общую сумму 974473 руб.

Должником оплачена государственная пошлина в размере 300 руб.

Определением суда от 21.06.2022 заявление принято к производству.

Определением суда от 13.09.2022 заявление должника признано обоснованным, введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим должника суд утвердил Демидова Антона Викторовича.

Сведения о введении процедуры реструктуризации долгов в отношении должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» №177(7378) от 24.09.2022.

На основании части 1 статьи 18 АПК РФ, в соответствии с распоряжением председателя Арбитражного суда Забайкальского края от 06.02.2023 № А78-К-3/7-23 произведена замена состава суда по настоящему делу с судьи **Будаевой Е.А.** на судью Сталичнову М.В.

Решением суда от 30.08.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим суд утвердил Демидова Антона Викторовича.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» №167(7612) от 09.09.2023.

В суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и месте судебного разбирательства надлежащим образом, явку представителей в суд не обеспечили.

Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Из представленных в материалы дела документов следует, что должник в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении должника находится несовершеннолетний ребенок, 28.04.2018 года рождения, отцовство в отношении которого не установлено.

Установив в настоящем деле наличие у должника несовершеннолетнего ребенка, суд привлек к участию в деле территориальный орган опеки и попечительства.

Индивидуальным предпринимателем должник не является.

Должник трудоустроен с получением заработной платы в размере, значительно превышающем величину прожиточного минимума.

Должнику на праве собственности принадлежит:

- ½ доли в праве на жилое здание площадью 39,4 кв.м. и земельный участок, площадью 1897 +/- 15 кв.м. расположенные по адресу: Забайкальский край, Хилокский район, [REDACTED],

Согласно сведениям регистрирующих органов, иного имущества у должника не имеется.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Жилое помещение является единственным жильем семьи должника, в связи с чем не подлежит включению в конкурсную массу.

Из конкурсной массы должника исключены денежные средства в размере прожиточного минимума на должника и 100% величины прожиточного минимума на несовершеннолетнего ребенка.

Поскольку доход должник не достигает величины необходимого прожиточного минимума, конкурсная масса не сформирована.

В списке кредиторов и должников гражданина указано о наличии неисполненных обязательств на общую сумму 974473 руб. перед ПАО «Совкомбанк», ПАО «Сбербанк», ПАО «Промсвязьбанк».

В период процедур банкротства гражданина определениями суда в реестр требований кредиторов третьей очереди включены:

08.11.2022 требование Федеральной налоговой службы в размере 243 руб. налога.

14.12.2022 публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 570466,98 руб., из которых: 518 600,34 руб. – основной долг, 51 866,64 руб. – проценты

13.03.2023 требование публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» в размере 598 730,84 руб. задолженности по кредитному договору, в том числе: 558 578,58 руб. – сумма основного долга; 40 152,26 руб. – сумма процентов.

13.04.2023 требования публичного акционерного общества «Совкомбанк» в размере 96 225,10 руб., в том числе 68 317,37 руб. – основной долг, 21 215,97 руб. – просроченная ссудная задолженность, 6 691,76 руб. - комиссии.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Общая сумма включенных в реестр требований 1265665,92 руб., удовлетворенных требований кредиторов нет.

Финансовым управляющим проведена проверка наличия или отсутствия признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, которая показала, что признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Все мероприятия в рамках процедуры реализации имущества выполнены в полном объеме.

Финансовым управляющим сделаны выводы о том, что восстановить платежеспособность должника невозможно, так как недостаточно имущества должника для расчетов с кредиторами.

Покрытие судебных расходов, выплата вознаграждения возможна частично за счет денежных средств, перечисленных должником на депозит арбитражного суда в соответствии с Законом о банкротстве.

На основании изложенного, финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Кредиторы, извещенные финансовым управляющим о направлении ходатайства в суд, к дате судебного заседания по рассмотрению ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина возражений не представили, о неосвобождении должника от обязательств не заявили.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

Обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств финансовым управляющим не установлены.

Кредиторами не представлено в материалы дела доказательств, свидетельствующих о невозможности применения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи [213.28](#) Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении должника.

В силу статьи [213.30](#) Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя

обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи [213.30](#) Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Александровны, [REDACTED] года рождения, место рождения [REDACTED] И иные [REDACTED] Читинской области, СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED], адрес зарегистрированного места жительства: Забайкальский край [REDACTED].

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Освободить [REDACTED] Ирину Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедур банкротства.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

М.В. Сталичнова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 19.01.2023 21:50:00

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<https://kad.arbitr.ru>)